

Wobec powyższego kierowanie do Zarządu ROD pisma, zawierającego - bez uprzedniego sprawdzenia i analizy faktów - insynuacje i oskarżenia należy uznać za **działanie naruszające dobre imię Zarządu będącego organem reprezentującym działkowców w ROD „Pokój” w Warszawie. Jest to działanie noszące znamiona pomówienia (art. 234 k.k.).**

W odniesieniu do żądań: usunięcia drutu kolczastego z ogrodzenia zewnętrznego ROD w nieprzekraczalnym terminie 7 dni od daty otrzymania pisma i przedstawienia OZM PZD trzech niezależnych ofert na wykonanie zewnętrznego ogrodzenia również w terminie 7 dni od daty otrzymania pisma należy wskazać, że **PZD nie jest organem administracji publicznej**, a więc takim, do którego mają zastosowanie przepisy kodeksu postępowania administracyjnego. W związku z tym nie ma podstaw nakładania na ROD obowiązku spełniania żądań w wyznaczonych terminach.

Należy zaznaczyć, że Decyzja Nr II WT/462/2023 PINB z dn. 17.11.2023 r., dot. usunięcia drutu kolczastego z ogrodzenia zewnętrznego ROD „Pokój” i Upomnienie Nr II WT/15/2024 PINB z dn. 06.02.2024 r. dot. wykonania w całości obowiązku nałożonego w/w decyzją **nie określają terminu wykonania zobowiązania**, a jednocześnie zobowiązują do tego PZD. Niemniej, Zarząd ROD zdołał znaleźć wykonawcę, który zobowiązał się do usunięcia drutu kolczastego w miejscach, które - w ocenie wykonawcy oraz Zarządu ROD - nie powinny zagrażać pozostałej substancji ogrodzenia i jego stabilności do czasu jego wymiany. Zarząd ROD przedstawia aktualne dane (wyceny) wykonania remontu ogrodzenia z zastrzeżeniem, że są to dane szacunkowe. Sygnalizuje, że nie otrzymał jeszcze wszystkich ofert i dośle je w późniejszym terminie.

Zarząd ROD jednocześnie wyjaśnia, że kwota zakładanych 900 000 zł przyjęta do Budżetu Obywatelskiego, zawiera nie tylko koszty rozbioru starego ogrodzenia, wywiezienia gruzu, wyrwania i usunięcia przerostów karp drzew i krzaków, montażu nowego ogrodzenia oraz umocnienia skarp (tak aby nowe ogrodzenie nie zaczęło się przechylać na stronę ogrodu jak ma to miejsce obecnie – teren drogi<sup>1</sup> od strony ul. Samarytanka jest powyżej terenu ROD)

---

<sup>1</sup> W dniu 30.07.2019 r. PINB, na wniosek OZM PZD z dnia 29.03.2019 r., wszczął postępowanie administracyjne w sprawie stanu technicznego ul. Samarytanka utwardzonej płytami betonowymi i drogowymi wpływającego na stan techniczny ogrodzenia należącego do ROD „Pokój” w Warszawie graniczącego z w/w ulicą. W/w postępowanie zostało przez PINB umorzone (Decyzja Nr III OT/208/2023 PINB z dnia 25.04.2023 r. - w aktach OZM PZD).

W uzasadnieniu do w/w decyzji PINB m.in. wskazał, że nieprawidłowości w stanie technicznym ul. Samarytanka (popękanie płyt monoskich, znajdujących się 37 - 15 cm od granicy ROD), która jest drogą wewnętrzną i która została zgłoszona przez inwestora budującego zespół budynków mieszkalnych do użytkowania, nie stanowią zagrożenia dla bezpieczeństwa ludzi i mienia. PINB uznał, że nieprawidłowości należy zakwalifikować do prac związanych z bieżącym utrzymaniem, tzw. prac konserwacyjnych, które winny być wykonane przez zarządcę drogi (tu: Urząd m. st. Warszawy) we własnym zakresie bez konieczności ingerencji władz organów nadzoru budowlanego.

Z uzasadnienia do Decyzji Nr III OT/208/2023 PINB z dnia 25.04.2023 r. ponadto wynika, że OZM PZD nie skorzystał z przysługujących mu praw w postępowaniu (art. 73 w zw. art. 10 k.p.a.) i oznacza, że w pełni uznał ustalenia PINB, zgodnie z którymi dewastacja ogrodzenia od strony ul. Samarytanka (przechylenie części siatki stalowej ogrodzenia w stronę terenu działek) nie pozostawała w związku z działalnością dewelopera, którego sprzęt ciężki przemieszczał się po tej ulicy.